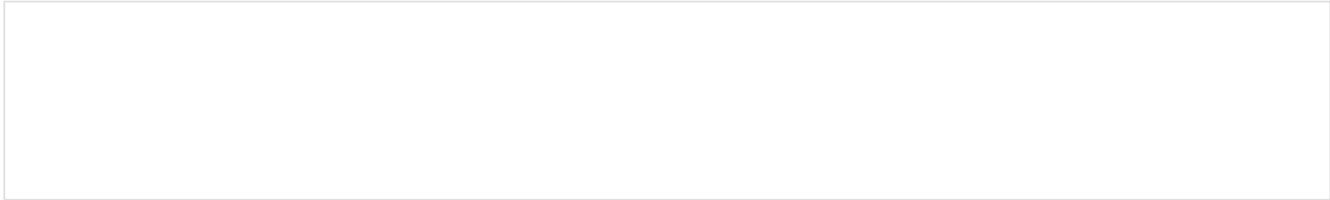


--&gt;



Artykuł z dnia: Pt, 23 stycznia 2009, 12:52    Kategoria: [Ekonomia](#)

## Tomasz Teluk: "Gorzej niż na Białorusi"

**Rządy biurokratyczne w Polsce powodują, że w niektórych dziedzinach rozwoju technologicznego, zaczynamy ustępować socjalistycznej Białorusi.**



fot. Socjalizm walczy z socjalizmem

Podczas, gdy Polska, jako jeden z niewielu krajów europejskich, nie posiada wciąż cyfrowej telewizji naziemnej, w 2010 r. Białoruś będzie w 80 proc. pokryta sygnałem telewizji cyfrowej. Już teraz dostęp do naziemnego sygnału cyfrowego na Białorusi jest dwukrotnie większy niż w Polsce. Już na początku przyszłego roku rozpocznie się na Białorusi produkcja set-top-boxów, specjalnych odbiorników sygnału cyfrowego. Według zapewnień władzy, ich niska cena sprawi, iż każdy obywatel będzie mógł w miarę tanio podłączyć się do cyfrowej telewizji. Na Białorusi lepsza telewizja niż w Polsce? Tak to jest, gdy procesy cywilizacyjne powierza się urzędnikom?

### Wstyd i hańba

Jeśli Białoruś? autorytarny, socjalistyczny kraj, pod rządami dyktatora Łukaszenki? stanie się w zakresie cyfryzacji, bardziej zaawansowany od Polski, będzie to międzynarodowy skandal, za który odpowiedzialny jest rodzima biurokracja.

Biurokracja w Warszawie toczy wojnę między sobą, uniemożliwiając konsumentom korzystanie z zalet telewizji cyfrowej nad Wisłą. Naturalnie każdy telewidz może sobie wykupić usługę w komercyjnej platformie, niemniej jest niezrozumiałe, dlaczego za proces jakby nie było przymusowy i narzucony ogólnie przez Komisję Europejską, powinni bezpośrednio płacić podatnicy.

Jak wyglądała wojna w biurokracji w 2008 r.? Jeszcze w połowie listopada ubiegłego roku, Urząd Komunikacji Elektronicznej i Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji poinformowały, że są w stanie osiągnąć porozumienie w zakresie stworzenia naziemnej telewizji cyfrowej. KRRiT miała przedstawić UKE plan zagospodarowania dwóch pierwszych multipleksów, gdzie na każdym z nich miało się zmieścić po kilka kanałów cyfrowych.

UKE proponował udostępnienie pierwszego z multipleksów dotychczasowym nadawcom: m.in. TVP, TV Puls, Polsatowi i TVN, pod warunkiem rezygnacji z nadawania analogowego przed wygaśnięciem koncesji w 2015 r.

Tymczasem KRRiT chciało rozszerzenia koncesji dla dotychczasowych nadawców, bez zmiany warunków częstotliwości, postulowanych przez UKE. KRRiT sprzeciwiło się także rozpisanie przetargu na obsługę drugiego z multipleksów. Kolejne negocjacje wydawały się przedłużać w nieskończoność.

Między czasie sojusz TVP, Polsatu i TVN, wspólnie apelujących do marszałka sejmu o zachowanie abonamentu, rozsypał się jak worek z kart. TVP już w czerwcu ubiegłego roku złożyła wniosek o rezerwację częstotliwości w pierwszym multipleksie, natomiast Polsat i TVN poinformowały, że zrezygnują z wcześniejszej koncesji na nadawanie analogowe, jeżeli telewizja naziemna będzie dostępna dla 95 proc. gospodarstw domowych, co z technologicznego punktu widzenia jest nie do spełnienia.

### Walka biurokratów trwa

Nieoczekiwanie 19 listopada 2008 r. UKE poinformował, że? wycofuje się częściowo z projektu uruchomienia telewizji naziemnej w Polsce i rezygnuje z konkursu na operatora drugiego multipleksu. Jej kompetencje przejęła KRRiT, która ustaliła założenia konkursów na oba pierwsze multipleksy. Rada ma ogłosić konkurs już w

### Skrót aktualności

Wczoraj, 12:31  
[Islamiści zabili Polaka?](#)

Wczoraj, 00:33  
[Policjantka powie Ci "Allah akbar"?](#)

06-02, 23:00  
[Lech Kaczyński: "PO buduje Polskę dla bogatych"](#)

06-02, 22:44  
[Włoski lefebrysta usunięty ze wspólnoty](#)


06-02, 22:29  
["Sobór Watykański II był kloaką"](#)

06-02, 00:00  
[Watykan wściekły na Angele Merkel](#)

05-02, 15:19  
[Heretyczne nie wolno pouczać BENEDYKTA XVI](#)

05-02, 10:42  
[Komunikat Stolicy Apostolskiej w sprawie Bractwa św. Piusa X](#)

[Zobacz wszystkie Aktualności >>](#)

Wyszukaj... 



styczniu 2009 r. Przesunęła także datę wyłączenia nadawania analogowego z grudnia 2012 na lipiec 2013 r.

W grudniu UKE ogłosiła, że na telewizję naziemną zostanie przeznaczonych tylko trzy multipleksów z planowanych siedmiu. Reszta pójdzie na telewizję mobilną i szerokopasmowy internet. KRRiT chce, aby dla telewizji cyfrowej, multipleksów było co najmniej cztery. Zaskoczeni zostali nadawcy, którzy widzieliby jeszcze więcej miejsca dla siebie.

Tymczasem Polska Izba Radiodfuzji Cyfrowej, zrzeszająca producentów sprzętu do telewizji cyfrowej, zaapelowała do premiera o powołanie pełnomocnika rządu ds. cyfryzacji, bowiem sytuacja wymyka się spod kontroli. PIRC uważa, że głos ekspercki jest pomijany w całym procesie. Debata publiczna, faktycznie nie istnieje, bowiem wszelkie decyzje podejmowane są z góry.

Niestety zbyt dużego interwencjonizmu państwa żąda szefowa PIRC Krystyna Roslan-Kuhn. Postuluje ona planowanie rządowej fundacji do celów informacyjnych. Ponadto opowiada się ona za opłacaniem set-top-boxów przez państwo. To już pomysły z czasów realnego socjalizmu, gdzie PRL fundowało obywatelom rozrywkę. Nie można zapominać, że państwo wydaje pieniądze podatnika, a podatnik nie powinien ponosić tak dużych kosztów cyfryzacji. Proces cyfryzacyjny oparty na monopolu państwa, a nie wolnej konkurencji np. producentów set-top-boxów to najdroższe i najgorsze rozwiązanie.

Po co komu telewizja naziemna?

Biurokraci ujawnili już ile będzie kosztowała cyfryzacja w ich wydaniu. Witold Kołodziejcki, przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji zapowiedział, że koszty dofinansowania kupna dekoderek do odbioru telewizji naziemnej wyniosą ok. 400 mln złotych. Oznacza to, że urzędnicy będą starali wymusić na rządzie sfinansowanie dekoderek dla kilkuset tysięcy Polaków.

Otwarte pozostaje pytanie, po co komu telewizja naziemna, skoro uruchomienie przez TVP satelitarnej platformy cyfrowej byłoby nie tylko tańsze, ale także mniej uciążliwe dla podatnika, ponieważ programy można by oglądać korzystając z już posiadanego sprzętu?

Najbardziej absurdalnym uzasadnieniem, które ostatnio usłyszałem, jest kwestia bezpieczeństwa narodowego. Podobno krąży opinia, a podała mi ją analityczka bardzo poważnej firmy, że telewizja naziemna jest bardziej użyteczna dla rządu na wypadek wojny. Cóż za kompletna bzdura! Przecież nie ma nic łatwiejszego niż zniszczenie kilku węzłów przesyłowych, o nadajnikach nie wspominając. A jak zakłócić nadawanie satelitarne? Rozpętać gwiazdne wojny?

Tutaj należy politykom patrzeć uważnie na ręce, jaka firma produkująca dekodery otrzyma to gigantyczne państwowe zamówienie, skoro rządzący zamierzają pozbawić widzów możliwości wyboru zakupu dekodera na wolnym rynku.

Tomasz Teluk  
www.teluk.net

Osób które przeczytały artykuł: 572  
Ocena artykułu: 3.13 Osób które oceniły artykuł: 55 Oceń artykuł: [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#)



MIEJSCE NA TWOJĄ REKLAMĘ reklama@konservatyzm.pl  
Ponad 230 000 odsłon miesięcznie

#### Komentarze do tego artykułu (5)

**Filip** napisał(a):

Nie podniecajta się: biała ruska szcacka to ostatni bantustan, gdzie produkują jeszcze telewizory kineskopowe

#### Inne artykuły z tej kategorii

**03-02** [Adam Wielomski: Co ma zrobić rząd?](#)  
**28-01** [Krzysztof Pochmara: To ja wole krzyż](#)  
**19-01** [Włodzimierz Kowalik: Lichwa a „nauczanie społeczne”](#)

Reklamy Google

#### [Neostrada z TV](#)

Oto historyczna chwila Koniec epoki płatnych telewizji !  
[tp.pl](#)

#### [Marszałek Józef Piłsudski](#)

Wypowiedzi Marszałka, których nie znajdziesz w podręcznikach!  
[www.rp.pl](#)

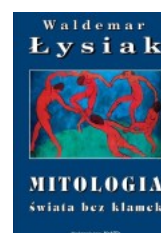
#### [Tanie Loty - Białoruś](#)

Porównaj Ceny Biletów Lotniczych Wybierz najtańsze Połączenie!  
[www.Mobissimo.com](#)

#### [Problem z sygnałem TV?](#)

Zmiana nadajnika w Warszawie przeczytaj poradnik  
[www.dipol.com.pl](#)

capitalbook.pl



Dodano: 23-01, 13:08

**marcin** napisał(a):

Filip, białorus jak na swoje położenie geograficzne o raz surowce naturalne ekonomicznie robi bardzo dobrze, niech Pan pociekawi sie w jakim stanie sa drogi na białorusi i porowna je do wschodniej czesci Polski..po za tym militarnie juz nas wyprzedzila dawno..takze niech Pan tez sie nie podnieca swoja szarczka za bardzo.

Dodano: 23-01, 15:41

**Kaczor Cool** napisał(a):

Przecież w tym kraju nadal panuje komunizm i nie ma demokracji a o wstąpieniu od UE to Białorusini mogą co najwyżej pomarzyć. Dzieci banany jedzą tam raz na rok a w kolejkach po szynke trzeba 10 godzin!

Dodano: 23-01, 16:23

**Bogdan Pliszka** napisał(a):

panie Kaczor!toś mnie Pan rozbawił....proszę nie oglądać tyle TVN!

Dodano: 23-01, 16:51

**Jonasz Fajny** napisał(a):

Za miedzą jest Litwa gdzie mieszka jeden mój wuj, drugi 10 km dalej- to już Białoruś. Obydwoje pracowali całe życie na kolei w dawnym ZSRR, dzisiaj pobierają emeryturę, tylko ta litewska (unijna) jest taka nędzna w stosunku do emerytury Białoruskiej

Dodano: 23-01, 18:59

[Dodaj komentarz](#)

Zobacz wszystkie: [Ekonomia >>](#)

- > [Zobacz wszystkie publikacje](#)
- > [Zobacz publikacje według kategorii](#)
- > [Zobacz najczęściej czytane publikacje](#)
- > [Zobacz najwyżżej oceniane publikacje](#)



Bohemiizm - Wyrostki dla Ewolucjonizmu



[Strona główna](#) | [Forum](#) | [Chat](#) | [Newsletter](#) | [Kontakt](#)

[Publicystyka](#) | [Aktualności](#) | [Ogłoszenia](#) | [Opinie](#) | [Multimedia](#) | [Czytelnia](#)

© 2009 [Konserwatyzm.pl](#) | [Foxyer.PL](#) | [New World Public Actions](#)

