



Cyfrowa pułapka

➔ **Wkrótce publiczną, powszechnie** **złisz dostępną TVP będziemy mogli oglądać wyłącz-** **nie za pomocą dekoderów Cyfrowego Polsatu albo** **platformy „n” należącej do TVN. Stanie się tak, jeśli** **ząd nie zmieni założeń planu cyfryzacji telewizji, który** **aczął realizować.**

P **Po kilku latach nic-** **ierobienia powołano pełnomocni-** **a rządu ds. cyfryzacji i rozpoczęto** **pracowywanie strategii zastąpienia** **telewizji analogowej przez cyfrową.** **amy na to czas do 2015 r., choć Komisja** **uropejska sugeruje, abyśmy zakończyli ów** **oces przynajmniej trzy lata wcześniej. Nie** **odzi jednak wyłącznie o to, by zdążyć na** **as – z czym i tak będzie problem – lecz by** **obić to z głową.**

Rząd na koszt podatników chce zbu-
wać naziemną telewizję cyfrową, dużo
niej opłacalną niż satelitarna. Trudno się
rzeć wrażeniu, że na tej inwestycji zyska-
najbardziej dwie dominujące prywatne
lewizje – Polsat i TVN. Równocześnie

bowiem rząd blokuje powstanie cyfrowej
platformy TVP, dzięki której publiczna te-
lewizja mogłaby konkurować z nadawcami
prywatnymi. Powinno być odwrotnie. Skoro
prywatni nadawcy chcą poszerzenia swo-
jego zasięgu i większej oglądalności, niech
inwestują własne pieniądze w naziemne
nadajniki cyfrowe. TVP powinna zaś uru-
chomić własną, satelitarną platformę cy-
frową – tak jak zrobiły to wcześniej Polsat
(Cyfrowy Polsat), TVN („n”) czy Canal Plus
(Cyfra Plus).

Jeśli ktoś chce dziś oglądać w cyfrowej
jakości kanały publiczne, to oprócz za-
płacenia państwu paropodatku w postaci
abonamentu musi jeszcze wykupić drogą
platformę satelitarną od prywatnych
nadawców, czyli zapłacić dwa razy za to
samo. Skoro podatnicy przez lata łożyli na
TVP, to dobrej jakości cyfrowa telewizja
publiczna w ramach abonamentu po prostu
im się należy.

BBC, brytyjski nadawca publiczny, uru-
chomiła w 2008 r. nieodpłatną i niekodo-
waną platformę cyfrową FreeSat. Każdy
Brytyjczyk, który zaopatrzy się w podsta-
wowy zestaw do odbioru telewizji satelitar-
nej, może korzystać bezpłatnie z cyfrowej
telewizji, mając do dyspozycji wiele usług
dodatkowych, takich jak dostęp do szeroko-
pasmowego Internetu czy kanałów w jakości
HD (*high definition*).

W całej Europie to Polacy kupują naj-
więcej nowoczesnych płaskich telewizorów
przystosowanych do odbioru nowoczesnych
usług telewizyjno-internetowych. Przejście
z telewizji analogowej na cyfrową można
porównać do zastąpienia telewizji czarno-
-białej przez kolorową.

Zamiast nowoczes- **nej telewizji cyfrowej – z Interne-** **tem, telefonią internetową i usługami** **typu wideo na żądanie – Polacy** **dostaną jednak produkt w wersji** **minimum.** Technologia naziemnej te-
lewizji cyfrowej nie pozwala bowiem na
wiele. Będzie to usługa dla wybranych, bo
pełne pokrycie powierzchni kraju sygna-
łem cyfrowym z nadajników naziemnych
jest niewykonalne. Urzędnicy chcą też
dotować najuboższym Polakom zakup
tzw. set-top boksów, czyli dekoderów do
odbioru telewizji cyfrowej, co raczej po-
twierdza, że dostępna oferta usług będzie
mocno okrojona. W dodatku cyfryzacja
metodą naziemną wymaga około 4 mld zł,
czyli dziesięciokrotnie więcej, niż koszto-
wałoby stworzenie narodowej platformy
satelitarnej (wydatek około 400 mln zł
w ciągu pięciu lat).

Widząc determinację, z którą politycy
rządzący PO są zaangażowani w przejście
kontroli nad telewizją publiczną, można
nakreślić następujący scenariusz. W 2009 r.
TVP zanotuje rekordową stratę (jak sama
szacuje, około 300 mln zł). Straci też część
widowni i rynku reklam. W ciągu kilku lat
telewizja publiczna – pozbawiona czę-
ści abonamentu oraz własnej platformy
cyfrowej – zostanie zmarginalizowana.
Opuszczony przez nią plac zajmą prywatne
telewizje, jeszcze bardziej wzmocnione
przez opanowanie nowo stworzonych
tzw. multipleksów (platform naziemnej
telewizji cyfrowej). W ten sposób poważna
konkurencja na rynku telewizyjnym znik-
nie. Zgodnie z zasadą prywatyzacji zysków
i upubliczniania strat za to wszystko pod
płaszczkiem cyfryzacji zapłaci polski
podatnik.

Tomasz Teluk

Założyciel Instytutu Globalizacji

